



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्यशासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड 38

शिमला, शनिवार, 7 अप्रैल, 1990/17 चैत्र, 1912

संख्या 14

## विषय सूची

भाग १	वैधानिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं	302—310
	इत्यादि	तथा
		315—316
भाग २	वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के प्रब्लेमों और विला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	310—311
भाग ३	प्रधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाइनेन्शियल कमिशनर तथा कमिशनर ग्राम इनकम टैक्स द्वारा अधिसूचित ग्रामेश इत्यादि	311—313
भाग ४	स्थानीय स्वायत्त शासन: घुनिमिपल बोड, डिस्ट्रिक्ट बोड, नोटिफाइड और टाउन एरिया तथा वन्वायती राज विभाग	—
भाग ५	वैधिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	314—315
भाग ६	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग ७	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक प्रधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुप्रक	—

7 मार्च, 1990/17 चैत्र, 1912 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'भ्रांतियां राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईः—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या 7-76/89-ई० एक्स० एन०-3396-3425, दिनांक 26 मार्च, 1990	आवकारी तथा कराधान विभाग	हिमाचल प्रदेश आवकारी बढ़ गोदाम नियम, 1987 का संशोधन इसके अंतर्गत रूपान्तर सहित प्रकाशन।
संख्या 7-76/89-ई० एक्स० एन०-3306-35, दिनांक 26 मार्च, 1990	-तथैव-	हिमाचल प्रदेश लोकर लाईसेंस रूल्ज, 1986 में संशोधन का अंतर्गत रूपान्तर सहित प्रकाशन।
संख्या 1-24/90-वि०८०, दिनांक 28 मार्च, 1990.	हिमाचल प्रदेश सप्तम विधान सभा	भारत के नियन्त्रक एवं महालेला परीक्षक का प्रतिवेदन (संख्या 3) और प्रतिवेदन (संख्या 1) का हिमाचल प्रदेश राजपत्र में अंतर्गत रूपान्तर सहित प्रकाशन।
संख्या 1-27/90-वि०८०, दिनांक 30 मार्च, 1990.	हिमाचल प्रदेश विधान सभा सचिवालय	हिमाचल प्रदेश विनियोग (लिखा अनुदान) विधेयक, 1990 (1990 का विधेयक संख्यांक 2) का हिमाचल प्रदेश राजपत्र में अंतर्गत रूपान्तर सहित प्रकाशन।
संख्या ए०० ए०० आर० (डी०) (६) ३/९०-लैजिस्लेशन, दिनांक 31 मार्च, 1990.	विधि विभाग	हिमाचल प्रदेश विनियोग विधेयक, 1990 (1990 का) का वर्ष 1990 के हिमाचल प्रदेश अधिनियम संख्यांक 5 के रूप में इसके प्राधिकृत अंतर्गत पाठ सहित प्रकाशन।
संख्या ए०० ए०० आर०-डी० (६) ४/९०-लैजिस्लेशन, दिनांक 31 मार्च, 1990.	-तथैव-	हिमाचल प्रदेश विनियोग (लिखा अनुदान) विधेयक, 1990 (1990 का विधेयक संख्यांक 2) का हिमाचल प्रदेश अधिनियम 6 के रूप में इसके प्राधिकृत अंतर्गत पाठ सहित प्रकाशन।

भग 1—विवातिक नियमों को छोड़ कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्याव॑  
हिमाचल प्रदेश सरकार  
PERSONNEL (A-I) DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 21st March, 1990

No. 1-15/73-DP-Appn.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that Shri P. Mitra, I.A.S. (H. P. 1978), Deputy Commissioner, Solan, Himachal Pradesh shall also hold the additional charge of the post of Managing Director, Himachal Pradesh Mahila Vikas Nigam, Solan, till further orders.

By order,  
B. C. NEGI,  
Chief Secretary.

शिक्षा विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 23 मार्च, 1990

मध्या छ(7)-5/87-शिक्षा-क-भाग-II.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, इस विभाग की समसंबद्ध अधिसूचनाओं दिनांक 31-12-1989, 5-1-1990 तथा 12-1-1990, अधिसूचना संख्या शिक्षा-II छ(7)-5/87-ए (भाग-II), दिनांक 12-1-1990, अधिसूचना संख्या शिक्षा-II-छ(7)-5/87, दिनांक 1-3-1990 तथा अधिसूचना संख्या शिक्षा-II-छ(5)-28/87, दिनांक 2-3-1990 जिनके अन्तर्गत प्रदेश में निम्नलिखित राजकीय उच्च पाठ्यालाइंसों का दर्जा वरिष्ठ माध्यमिक पाठ्यालाइंसों में बदला गया था को वापिस लेने की अपनी सहयोगीता प्रदान करते हैं:—

1. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, बिजली, जिला हमीरपुर।
2. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, सन्धोल, जिला मण्डी।
3. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, छरतडी, जिला चम्बा।
4. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, जजेहली, जिला मण्डी।
5. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, दशहर, जिला सिरमोर।
6. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, बोध-बार, जिला सिरमोर।
7. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, सोलन।
8. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, घर्मपुर, जिला सोलन।
9. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, रामगढ़हर, जिला सोलन।
10. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, सेर, जिला शिमला।
11. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, कुनिहार, जिला सोलन।
12. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, साहूल, जिला चम्बा।
13. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, जियोरी, जिला शिमला।
14. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, झाकड़ी, जिला शिमला।
15. राजकीय उच्च पाठ्यालाइंस, टिक्कर (रांहड़), जिला शिमला।

अन्तर निः  
वित्तायुक्त एवं सदिव।

## FOOD AND SUPPLIES DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 23rd March, 1990

No. FDS. C (5)-1/80-JII.—In continuation of this Department notification of even number, dated the 8th April, 1989 and in exercise of the powers vested in him under Articles 102(3), 102(5) and 102(7) of the Memorandum and Articles of Association of the Himachal Pradesh State Civil Supplies Corporation Limited, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to appoint Shri Sadhu Ram, Hon'ble Minister of State for Food and Supplies, Himachal Pradesh as Chairman on the Board of Directors of the Himachal Pradesh State Civil Supplies Corporation in place of Shri Vijay Kumar Joshi earlier holding the charge of Minister for Food and Supplies, Himachal Pradesh.

By order,  
HARSH GUPTA,  
Commissioner-cum-Secretary.

हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्याव॑  
FINANCE DEPARTMENT

(Treasuries and Accounts Organisation)

## NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 22nd March, 1990

No. Fin. (TR)B(5)-11/84.—Whereas the Government of Himachal Pradesh in the Department of Finance (Treasuries and Accounts Organisation) is of opinion that for the purpose of the departmental inquiry relating to Shri Sarwan Singh, Sub-Treasurer, it is necessary to summon the following as witnesses:—

1. Shri Bihari Lal s/o Shri Thimla, r/o village Tundal (Nanj), Tehsil Karsog, District Mandi, Himachal Pradesh.
2. Pradhan, Gram Panchayat, Nanj, Tehsil Karsog, District Mandi with birth register of Gram Panchayat for 1985 to 1989.
3. Shri Govind Lal, Supdt. c/o D. F. O., Karsog, District Mandi, Himachal Pradesh.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 4 of the Departmental Inquiry (Enforcement of Attendance of Witnesses and Production of Documents) Act, 1972 (18 of 1972), the Government of Himachal Pradesh in the Finance Department (Treasuries and Accounts Organisation) hereby authorises Shri S. D. Dutta, Deputy Director (Inspection), Dharamshala as the Inquiring Authority to exercise the power specified in section 5 of the said Act in relation to the said Inquiry.

Shimla-2 the 22nd March, 1990

No. Fin. (TR) B (5)-11/84.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 4 of the Departmental Inquiry of Attendance of Witnesses and Production of Documents Act, 1972 (18 of 1972), the Government of Himachal Pradesh in the Finance Department (Treasuries and Accounts Organisation) hereby specifies Shri S. D. Dutta, Deputy Director (Inspection), Dharamshala as an authority to exercise the power conferred on the State Government by sub-section (1) of section 4 of the said Act in respect of Shri Sarwan Singh, Sub-Treasurer against whom a departmental inquiry may be held.

J. R. VERMA,  
Deputy Secretary (Fin.)-cum-Director.

ममत्वं नशात् विभाग

‘ब’ आमा

अधिसूचना

शिमला-2, 22 मार्च, 1990

संख्या जी०१०वी०१०वी०१ (1) 3/84.—राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश, कर्तव्य शिवकिशोर (सेवानिवत्त) का अवैतनिक सत्रहाकार (विषयन, परिवहन, पर्यटन एवं रेलवे) हिमाचल प्रदेश सरकार के पद से व्याप-पत्र दिनांक 20 मार्च, 1990 से सहर्ष स्वीकार करते हैं।

वी० सी०१० नेगी।  
मुख्य सचिव।

सिवाई एवं जनस्वास्थ्य विभाग

अधिसूचनाएं

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः\* भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतदद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त\* प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।



## LABOUR DEPARTMENT

## NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 17th March, 1990

**No. 19-19/88-Shram.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Irshad Ahmed and the management of Himachal Pradesh Financial Corporation;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh constituted under Section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under :—

“Whether the termination of services of Shri Irshad Ahmed by the Branch Manager, Himachal Pradesh Financial Corporation, Nahan, District Sirmour is legal and maintainable? If illegal, to what relief and amount of compensation Shri Irshad Ahmed is entitled?”

Shimla-2, the 17th March, 1990

**No. 19-8/89-Shram.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Miss Chinno Devi and the Resident Engineer, Shanan Power House, Punjab State Electricity Board, Joginder Nagar, District Mandi, Himachal Pradesh;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh constituted under Section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under :—

“Whether the termination of services of Miss Chinno Devi by the Resident Engineer, Shanan Power House, Punjab State Electricity Board, Joginder Nagar, District Mandi is legal and maintainable? If illegal, to what relief and service benefits Miss Chinno Devi is entitled?”

Shimla-2, the 21st March, 1990

**No. 15-27/86-LEP.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between S/Shri Baragi Ram and Naki Ram with the management of M/s Parvati Investigation Division No. I and II, Kullu, H.P.;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal

Pradesh, Shimla, constituted under section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under :—

“Whether the termination of services of S/Shri Baragi Ram and Naki Ram by the management of M/s Parvati Investigation Division No. I and II is legal and maintainable? If illegal, to what relief and service benefits S/Shri Baragi Ram and Naki Ram are entitled?”

Shimla-2, the 22nd March, 1990

**No. 19-14/89-Shram.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between S/Shri Kedareswar Gautam, Jagdish Chand and Kamlesh with the Fruit Technologist, H. P. Fruit Processing Centre Nihal, Bilaspur, H. P.;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla, constituted under section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947, for adjudication as under :—

“Whether the termination of services of S/Shri Kedareswar Gautam, Jagdish Chand and Kamlesh by the Fruit Technologist, Shimla, Himachal Pradesh Fruit Processing Centre, Nihal, District Bilaspur is legal and maintainable? If illegal, to what relief and service benefits the above mentioned workers are entitled?”

Shimla-2, the 22nd March, 1990

**No. 19-21/88-Shram-I.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Satya Paul Jerath, Analyst and the management of M/s Nahan Foundry Limited, Nahan, Himachal Pradesh;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla constituted under Section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under :—

“Whether the dismissal from services of Shri Satya Paul Jerath, Analyst, by the management of M/s Nahan Foundry Limited, Nahan, is legal and maintainable? If illegal, to what relief and amount of compensation Shri Satya Paul Jerath is entitled?”

Shimla-2, the 22nd March, 1990

**No. 19-21/88-Shram-I.**—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Ram Chander, Beldar and the management of Municipal Committee, Nahan, District Sirmour, Himachal Pradesh;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under Section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla, constituted under Section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under:—

“Whether the termination of services of Shri Ram Chander by the Secretary, Municipal Committee, Nahan, is legal and maintainable? If illegal, to what relief and amount of compensation Shri Ram Chander is entitled?”

Shimla-2, the 23rd March, 1990

No. 19-21/88-Shram-I—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Suresh Kumar, Turner and the management of M/s Ashoka Alloy Steels Private Limited, Sirmaur, H. P.;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla for adjudication;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under section 12 (5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh, Shimla, constituted under section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947, for adjudication as under:—

“Whether the dismissal from services of Shri Suresh Kumar, Turner, by the management of M/s Ashoka Alloy Steels Private Ltd., P.O. Majra, District Sirmaur is legal and maintainable? If illegal, to what relief and amount of compensation Shri Suresh Kumar is entitled?”

Shimla-171002, 23 मार्च, 1990

संख्या 19-21/88-श्रम-I.—राजपत्र, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट कर्मचारी यूनियन, काला अम्ब, जिला सिरमोर तथा मैं 0 हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट्स प्रा० (लि०), काला अम्ब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश के पद्धय नीचे दिये गये विषय पर श्रौद्धोगिक विवाद है;

ओर श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अन्तर्गत समझौता श्रौद्धिकारी द्वारा प्रस्तुत की गई रिपोर्ट पर विवाद करने के पश्चात् राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सुनिश्चित है कि परमानंद श्रम अधिकरण को भेज देने योग्य है;

अतः श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 का अधिनियम सं 0 (14) की धारा 12 की उप-धारा (5) के अन्तर्गत प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश एवं द्वारा इस मामले को श्रौद्धोगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 7-ए के अन्तर्गत निर्मित श्रम अधिकरण को नीचे व्याख्या किया गये विषय पर अपना निर्णय देने के लिए भेजते हैं:—

“व्या हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट्स कर्मचारी यूनियन की दिनांक 25-1-1990 को संलग्न मांग-पत्र द्वारा उठाई गई मांगें सही व न्यायिक हैं? अगर हाँ, तो हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड, काला अम्ब, जिला सिरमोर के कर्मचारी किस राहत तथा क्षतिपूति के हकदार हैं?”

हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट्स कर्मचारी यूनियन, काला अम्ब, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश

क्रम संख्या 25-1-90-91 नाहन, 25 जनवरी, 1990

प्रबन्धक महोदय,  
हिमाचल टर्पीन प्रोडक्ट्स प्रा० लि०,  
काला अम्ब, तहसील नाहन, जिला सिरमोर,  
हिमाचल प्रदेश।

श्रीमान जी,

हमने आपके पत्र नं० 8/8/89-90, दिनांक 16-8-89 के द्वारा मांग पत्र दिया था। परन्तु आपने इस मांग पत्र पर दो वार समझौता वार्ता हुए होने पर भी हमारी किसी प्रकार को कोई मांग श्वेताकार नहीं की। अतः मैं दिनांक 16-1-1990 को समझौता वार्ता विफल हो गई। अतः आपसे दोबारा अनुरोध करते हैं कि आप हमारी निम्नलिखित मांगों को जो के मांग-पत्र नं० 8/8/89-90, दिनांक 16-8-89 के द्वारा उठाई गई थी। दिनांक 7-2-90 तक स्टॉकार करने की कृपा कर। वरना हमें 8-2-90 से स्टॉक करने पर वाधा होना पड़ेगा जिसको पूर्ण जिम्मेदारी प्रबन्धकों की होनी चाहिए।

1. 20 मई, 1986 को जो समझौता 31 अक्टूबर, 1989 तक के लिए हुआ था वह नियंत्रित हो चुका है। उसे 31 अक्टूबर, 1989 के पश्चात् समाप्त समझौता जाए जिसकी सूचना आपको पहले दी जा चुकी है।

2. सभी कर्मचारियों को अप्रैल, 1989 से निम्नलिखित वेतनपत्र दिय जाएः—

ग्रेड ए— 600-35-775-45-1000-50-1100  
बी— 700-40-900-50-1150-60-1270  
ग्रेड सी— 800-50-1050-60-1350-70-1490

परमानेट कर्मचारियों के वेतन अप्रैल, 1989 से उपरोक्त वेतन मान शुरू की गई वेतन में निम्नलिखित की वृद्धि करके निर्धारित किए जाएः—

ग्रेड	वृद्धि
ए—	90 690
बी—	95 795
सी—	100 900

तथा उपरोक्त वेतन मांगों पर प्रति वर्ष मूल वेतन का 20 प्रतिशत की दर से महाराई भत्ता दिया जाएः।

3. स्टैडिंग आर्डर की धारा 4 के अनुसार सभी कर्मचारियों को नियुक्ति पत्र दिए जाएँ।

4. निम्नलिखित कर्मचारियों को जिन्हें काम करते हुए एक वर्ष से अधिक हो गया है स्टैडिंग आर्डर की धारा 3(बी) के अन्तर्गत परमानेट किया जाएः।

(1) ओम प्रकाश, (2) राम करण, (3) राम लाल, (4) अनवर अली, (5) रावीर सिंह, (6) राजिदर कुमार,

5. चाय भत्ते को 25/- प्रतिमाह से बढ़ाकर 35/- प्रतिमाह की जावे।

6. धुलाई भत्ते 10/- प्रतिमाह से बढ़ा कर 20/- प्रतिमाह किया जाए।

7. कुछ कर्मचारियों को मकान किराया भत्ता दिया जाता है जो उनके घर के मकान करों नहीं। परन्तु जो कर्मचारी किराये के मकानों में रहते हैं उन्हें किराये भत्ता के रूप में नहीं दिया जाता जोकि कर्मचारियों के साथ सरासर भद है। अतः सभी कर्मचारियों को मूल वेतन का कम से कम 20 प्रतिशत मकान किराये भत्ते के रूप में प्रतिमाह दिया जाए।

8. विजली का काम करने वाले कर्मचारियों को एक वर्ष में एक बार (Hunting Shoe) दिये जाएं।

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवम् आवश्यक कार्यवाही हेतु:

1. श्रम आयक्त, हिमाचल प्रदेश, शिमला।
2. जिलाधीश, जिला सिरमोर, नाहन, हिमाचल प्रदेश।
3. श्रम निरीक्षक, जिला सिरमोर, नाहन, हिमाचल प्रदेश।
4. श्रम अधिकारी, सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

भवदीय,

हस्ताक्षरित/-

ध्यान सिंह, जनरल सैक्टरी,  
एच० टी० पी० कर्मचारी यूनियन,  
काला अम्ब, नाहन, हिमाचल प्रदेश।

स्थापित

हस्ताक्षरित/-  
श्रम निरीक्षक,  
नाहन, जिला सिरमोर,  
हिमाचल प्रदेश।

आदेश

शिमला-17 1002, 23 मार्च, 1990

संख्या 19-21/88-श्रम-I:—यत्- हिमाचल प्रदेश टर्सीन प्रोडक्ट्स कर्मचारी यूनियन, काला अम्ब, जिला सिरमोर न दिनांक 25-1-1990 को संलग्न मांग-पत्र द्वारा अपनी मांगे उठाईं;

2. और यतः समझौता अधिकारी एवं श्रम निरीक्षक, नाहन, जिला सिरमोर द्वारा विभिन्न तारीखों को समझौता बैठकें बुलाई गईं परन्तु दोनों पक्ष अपने-अपने स्तर पर अडिंग रहे;

3. और यतः हिमाचल प्रश्न टर्सीन प्रोडक्ट्स प्राइवेट लिमिटेड के कर्मचारी अपनी मांगों को मनवाने के लिए दिनांक 16-2-1990 से हड्डताल पर चले गये;

4. और यतः समझौता अधिकारी ने इस मामले को श्रम अधिकारण को न्याय निर्णीत करने के लिए भेजने की सिफारिश की है;

5. और यतः उपरालिखित श्रमिकों विवाद दिनांक 23-8-90 को भ्रम अधिकारण, हिमाचल प्रदेश को न्याय निर्णीत करने के लिए भेज दिया गया है;

6. अतः अब हिमाचल प्रदेश सरकार श्रमिकों विवाद अधिनियम, 1947 को भ्राता 10 की उप-वारा (3) द्वारा निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल टर्सीन प्रोडक्ट्स कर्मचारी यूनियन द्वारा उपरोक्त विवाद के सम्बन्ध में चालाई हुई वर्तमान हड्डताल को तत्काल निषिद्ध घोषित करती है।

हिमाचल टर्सीन प्रोडक्ट्स कर्मचारी यूनियन, काला अम्ब,  
जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश

क्रम संख्या-25-1-90-91.

दिनांक 25 जनवरी, 1990

प्रबन्धक महोदय,  
हिमाचल टर्सीन प्रोडक्ट्स प्रा० लि०,  
काला अम्ब, तहसील नाहन, जिला सिरमोर,  
हिमाचल प्रदेश।

श्री मान जी,

हमने आपके पत्र नं० 8/8/89-90, दिनांक 16-8-89 के द्वारा एक मांग-पत्र दिया था। परन्तु आपने इस मांग-पत्र पर दो बार समझौता बारा हुए होने पर भी हमारी किसी प्रकार की कोई मांग स्वीकार नहीं की। अन्त में दिनांक 16-1-1990 को समझौता बारा विफल हो गई। अतः आपसे दोबारा अनुरोध करते हैं कि आप हमारी निम्नलिखित मांगों को जोकि मांग-पत्र

नं० 8/8/89-90, दिनांक 16-8-89 के द्वारा उठाई गई थी दिनांक 7-2-90 तक स्वीकार करने की कृपा कर वरना हमें 8-2-90 से स्ट्राइक करने पर आड्डा होना पड़ेगा जिसकी पूर्ण जिम्मेदारी प्रवर्त्यकों की होनी चाहिए:—

1. 20 पर्दा, 1986 को जो समझौता 31 अक्टूबर, 1989 तक के लिए इस्ता था वह निर्यक हो चुका है। उसे 31 अक्टूबर, 1989 के पश्चात् समाप्त समझा जाए जिसकी सूचना आपको पहले ही जा चुकी है।

2. सभी कर्मचारियों को अप्रैल, 1989 से निम्नलिखित वेतनमान दिये जाएः—

ग्रेड-ए— 600-35-77 5-45-100 0-50-1100  
ग्रेड-बी— 700-40-900-50-1 150-60-1270  
ग्रेड-सी— 800-50-1050-60-1350-7 0-1490.

परमानेट कर्मचारियों के वेतन अप्रैल, 1989 से उपरोक्त वेतनमान शुरू की गई वेतन में निम्नलिखित की वृद्धि कर के निर्धारित किए जाएः—

ग्रेड	वृद्धि
ए-	90 690
बी-	95 795
सी-	100 900

तथा उपरोक्त वेतन मांगों पर प्रतिवर्ष मूल वेतन का 20 प्रतिशत की दर से महगाई भत्ता दिया जाए।

3. स्टैडिंग आर्डर की धारा 4 के अनुसार सभी कर्मचारियों को नियुक्ति पत्र दिये जाएः।

4. निम्नलिखित कर्मचारियों को जिन्हें काम करते हुए एक वर्ष से अधिक हो गया है स्टैडिंग आर्डर की धारा 3(बी) के अन्तर्गत परमानेट किया जाए।

(1) श्रम प्रकाश, (2) रामकरण, (3) राम लाल,  
(4) अनवर अली, (5) रामवीर सिंह, (6) राजिदर कुमार।

5. चाव भत्ते को 25/- प्रतिमाह से बढ़ा कर 35/- प्रतिमाह की जाए।

6. धूलाई भत्ते 10/- प्रतिमाह से बढ़ा बर 20/- प्रतिमाह किया जाए।

7. कुछ कर्मचारियों को मकान किराया भत्ता दिया जाता है चाहे उनके घर के मकान वहाँ न हों परन्तु जो कर्मचारी किराये के मकानों में रहते हैं उन्हें किराये भत्ते के रूप में नहीं दिया जाता जोकि कर्मचारियों का साया सर-सर में है। अतः सभी कर्मचारियों को मूल वेतन का कम से कम 20 प्रतिशत मकान किराये भत्ते के रूप में प्रतिमाह दिया जाए।

8. विजली का काम करने वाले कर्मचारियों को एक वर्ष में (Hunting Shoe) दिये जाएः।

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवम् आवश्यक कार्यवाही हेतु:

1. श्रम आयक्त, हिमाचल प्रदेश शिमला।
2. जिलाधीश, जिला सिरमोर, नाहन, हिमाचल प्रदेश।
3. श्रम निरीक्षक, जिला सिरमोर, नाहन हिमाचल प्रदेश।
4. श्रम अधिकारी, सोलन, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश।

भवदीय,

स्थापित

हस्ताक्षरित/-

ध्यान सिंह, जनरल सैक्टरी,  
एच० टी० पी० कर्मचारी यूनियन,  
श्रम निरीक्षक,  
काला अम्ब, नाहन, हिमाचल प्रदेश।  
नाहन, जिला सिरमोर, हिमाचल प्रदेश।

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/  
वित्तायुक्त एव सचिव

वहुदेशीय परियोजना एवं विद्युत विभाग

अधिवृच्छनाएं

यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल राज्य विजली बोर्ड जोकि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा 3 के खंड (सौ० मी०) के अधिनियम के अधिनियम के सम्बन्धित सरकार के स्वामित्व और नियन्त्रण के अधीन एक नियम है के होरा अपने व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नियन्त्रित विद्युत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इसमें समीक्षित व्यक्तियों की सूचना हेतु यह घोषणा की जाती है और उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, हिमाचल प्रदेश राज्य विजली बोर्ड, वित्ती बैंक, शिमला-1 71003 को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेवांक भू-अर्जन अधिकारी, हिमाचल प्रदेश राज्य विजली बोर्ड, वित्ती बैंक, शिमला-3 के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

\*मुहाल अगादे, तहसील निवार, जिला किन्नौर में नाथपा जाकड़ी जल विद्युत परियोजना की आवासीय वस्ती के निर्माण हेतु।

नंदया विद्युत-ठ (5)-129/89.

शिमला-171002, 16 मार्च, 1990.

विवरणी

जिला : किन्नौर

तहसील : निवार

गांव	खसरा नं०	अंत्र			तहसील
		1	2	3	
अगादे	84/23	0	00	66	
	24	0	03	05	
	31	0	00	72	
	32	0	00	56	
	33	0	00	68	
	86/34	0	07	79	
	21	0	14	15	
	22	0	01	24	
	83/23	0	04	60	
	85/34	0	05	06	
	25	0	02	82	
	29	0	00	50	
	30	0	00	72	
	27	0	00	68	
	28	0	01	26	
	82/19	0	14	52	
	35	0	62	03	
	81/19	0	01	44	
	20	0	08	74	
किता ..		19	1	30	22

\*उप-तहसील अगादे तहसील निवार, जिला किन्नौर में नाथपा जाकड़ी परियोजना के बांध व मतवा दवाने तथा कार्य मुद्रित स्थान के निर्माण हेतु।

संद्या विद्युत-ठ (5) 94/89

शिमला-2, 16 मार्च, 1990.

1	2	3	4	5
अगादे	3		0	26 04
	2		0	22 88
	4		0	00 42
	5		0	27 17
	6		1	61 97
	7		0	23 76

किता ..	6	2	62	24
---------	---	---	----	----

आदेश द्वारा,  
एम० एम० मूर्खी,  
सचिव।

लोक निर्माण विभाग

अधिवित्तनाएं

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः\* भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त\* प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इसमें सम्बन्धित सभी व्यक्तियों को सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेवांक भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

\*गांव बड़ाही, उप-तहसील बलदारा, जिला मण्डी में पलासी-समेलाविकालवाट सङ्केत के निर्माण हेतु।  
संद्या नो० नि० (ब) 7 (1) 23/89.

शिमला-2, 9 मार्च, 1990.

विवरणी

जिला : मण्डी	उप-तहसील : बलदारा			
गांव	खसरा नं०	हेक्टेयरों में	तत्र	
1	2	3	4	5
बड़ाही/499	647/104/1	0	00	76
किता ..	1	0	00	76

तहसील: करसोग

\*गांव मरेहड़ा, तहसील करसोग, जिला मण्डी में पांडार-तत्त्वापानी सङ्केत के निर्माण हेतु।

संद्या नो० नि० (ब) 7 (1) 31/89.

शिमला-2, 9 मार्च, 1990.

विवरणी

जिला : मण्डी	तहसील : करसोग			
गांव	खसरा नम्बर	बी० वि० विस्तारों	तत्र	
1	2	3	4	5
मरेहड़ा	947/1	0	6	12
	950/1	0	0	2
किता :	2	0	6	14

1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	तहसील: सुन्दरनगर					324/1	0	0	5
	*गांव केरन, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी में सुन्दरनगर सेरी कोटी वाया केरन सड़क के निमणि हेतु ।					694/1	0	1	19
						691 सा०	0	0	12
						708	0	0	18
						668/1	0	2	8
						689/1	0	0	4
						709/1	0	4	17
						712/1	0	3	8
						1202/1	0	1	10
						1204/1	0	4	0
केरन/23	292/51/1	0	1	0		1205/1	1	0	4
	133/1	0	0	11		1209/1	0	8	5
	132/1	0	0	9		1738/1318/1	0	5	9
	95/1	0	0	2		1330/1	1	4	13
	293/51/1	0	0	8		1392/1	0	3	8
	134/1	0	3	10		1393	0	5	8
	138/1	0	0	6		1394	0	6	15
	82/1	0	6	5		1390	0	0	16
	106/1	0	2	8		1391	0	1	12
	136/1	0	0	15		1396	0	3	8
	96/1	0	0	16		1397/1	0	0	15
	83/1	0	0	15		1395	0	5	0
	137/1	0	0	15		1412/1	0	4	12
	269/197/1	0	4	0		1411/1	0	2	2
	202	0	0	16		1413/1	0	1	12
	205/1	0	7	1		1426/1	0	0	10
	267/194/1	0	17	18		1407/1	0	6	15
	272/232/1	0	8	4		1415/1	0	1	10
	139	0	2	19		1406/1	0	1	0
	142/1	0	2	17		1567	0	2	8
	143/4	0	13	14		1568	0	3	3
	208/1	0	7	11		1569/1	0	0	15
	250/1	1	2	9		1594/1	0	7	10
	84/1	0	0	11		1610/1	0	3	18
कित्ता ..	24	5	8	0		1611/1	0	8	0

\*गांव नालसन, तहसील मदर, जिला मण्डी में साईगलु-सुकाकुन मुदक के तिराण हैं।

मंड्या लोनि (ब) 7(1) 64/89.

शिमला-171002, 12 मार्च 1990।

नालसन/71	138/1	0	13	0	1674/1	0	1	2
	137 ८०	0	1	16	1708/1	0	8	7
	199	0	9	6	1709/1	0	5	15
	200/1	0	5	0	1710/1	0	2	9
	201	0	2	0	1711/1	0	4	8
	203/1	0	1	2	1714/1	0	16	16
	206/1	0	0	14	1724/1	0	14	15
	214/1	0	1	8	1722/1	0	12	13
	215	0	2	13	1720/1	1	0	4

किंवा

शिमला-171002, 12 मार्च 1990

230 से 0	0	3	5	
231/1	0	1	16	संख्या लो 0 निम्न (ख) 7 (1) 169/88.—यतः हिमाचल प्रदेश के
232/1	0	6	13	राज्यपाल की यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को
232/2	0	0	6	सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः मौजा बनी, टीका इकार
280/1	0	1	16	राज्यसंतान, तहसील वडासर, जिला हनीपुर, म वदारन गाहलियां-गारली
279/1	0	8	2	वाया जंत सड़क किलोमीटर 8/0 से 11/0 तक के
1760/293/1	0	2	0	निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह
1761/293/1	0	5	10	अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिस्कर्ण में जैसा कि निम्न
412/1/1	0	9	11	विवरणों में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए
350/1	0	16	18	भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल इस समय इस उक्तक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित या अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्व प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हिन्दू व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्रेत में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रत्याशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, हमीरपुर के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

## विवरणी

जिला : हमीरपुर

तहसील : बड़सर

मौजा	टीका	खसरा नं०	क्षेत्र	कताल मरले
वनी	टिक्कर राजपूतां	56 1/1	0	5
	कित्ता ..	1	0	5

शिमला-171002, 12 मार्च, 1990

संख्या लो० नि० (ख) 7 (1) 96/88.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यथ पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः गांव छैद्वाला, तहसील ठियोग, जिला शिमला में ठियोग रेस्ट हाउस/संकेट हाउस के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इस से सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, शिमला-2 को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, शिमला-2 के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

## विवरणी

जिला : शिमला

तहसील : ठियोग

गांव	खसरा सं	खसरा सं	क्षेत्र	वी० बि०
1980-81	1936-87			
की जमाबन्दी	की जमाबन्दी			
के अनुसार	के अनुसार			

  

छैद्वाला	49/12	62/49/12	0	1
	49/12	63/49/12/1	1	2
	50/12/1		0	6

  

कित्ता ..	3		1	9
-----------	---	--	---	---

शिमला-171002, 14 मार्च, 1990

संख्या लो० नि० (ख) 7 (1) 150/89.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यथ पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव द्विरोट, उप-तहसील भन्वोल, जिला मण्डी में गेंग हट मढ़ी के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्रेत में जैमा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का प्रजेन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उक्तक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित या अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्व प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी हिन्दू व्यक्ति, जिसे उक्त परिक्रेत में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो, तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस (30) दिन की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, मण्डी के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

जिला मण्डी	विवरणी	उप-तहसील : भन्वोल
गांव	खसरा नं०	क्षेत्र हेट्टेयरों में
1	2	3 4 5

  

द्विरोट	2721/2676/	0 01 78
	573/1.	

  

कित्ता ..	1	0 01 78
-----------	---	---------

शिमला-2, 15 मार्च, 1990

संख्या लो० नि० (ख) 7 (1) 68/88.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल सरकार को सरकारी व्यथ पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव नौणी, बागा, खाता और दाइला, तहसील अर्की, जिला सोलन में दाइलाघाट-पारू सङ्के के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, शिमला-3 को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश लेने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, लोक निर्माण विभाग, शिमला-3, के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

जिला : सोलन	विवरणी	तहसील : अर्की
गांव	खसरा नं०	क्षेत्र वी० बि०
1	2	3 4

  

नौणी	192/1	0 2
	197/1	0 6

1	2	3	4	1	2	3	4
194/1		0	3		166/1	0	5
191/1		0	5			8	12
196/1		0	10	कित्ता ..			
190/1		0	1				
190/2		0	2	खाता			
125/1		0	5		142/1	0	19
120/1		0	19		143/1	0	8
135/1		0	12		144/1	1	17
133/1/1		0	2		144/2	0	14
133/1		0	1		145/1	2	2
134/1		0	3		150/1	0	9
134/2		0	5	कित्ता ..	6	6	9
243/102/3/1		0	12				
242/102/3/1		0	1	दाढ़ला			
96/1		0	14		215/1	0	12
97/1		1	9		208/1	0	6
95/1		0	6		169/1	0	6
252/102/1		0	8		213/1	1	7
कित्ता ..	20	7	6		371/151/1	0	1
वागा	264/262/1	0	18		165/1	0	3
	168/1	0	11		239/210/1	0	1
	217/1	0	9		206/1	0	3
	169/1	0	1		207	0	2
	138/व/1	0	6				
	138/अ/1	0	4				
	165/1	5	18				

भाग 2—वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला नियमित्रों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि  
कार्यालय सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, मण्डी, जिला मण्डी,  
हिमाचल प्रदेश

#### कार्यालय आदेश

मण्डी, 23 मार्च, 1990

संदर्भ कृपा 0 एम 0-2462-66.—यह कि श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, सहकारी सभाएं, द्रंग, दिनांक 28-2-90 को सेवा निवृत हो चुके हैं। इन्हें इस कार्यालय के आदेश संख्या कृपा-4515-18, दिनांक 1-4-9-1969 के अनुसार दी जोगिन्द्रनगर लैंडर एड्ड टेलरिंग सहकारी सभा सी 0 जोगिन्द्रनगर का विधायक नियुक्त किया गया है।

श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, द्रंग सेवा निवृत हो जाने के कारण, मैं, बी 0 डी 0 योवर, सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, मण्डी, हिमाचल प्रदेश मुझ में निहित शक्तियां पंजीयक, सहकारी सभाएं, हिमाचल प्रदेश द्वारा प्रदत्त हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एकट नं 0 3 आफ 1969) की धारा 79 का प्रयोग करते हुए, उप-निरीक्षक, सहकारी सभाएं द्रंग, श्री प्रवीन कुमार को ऊपरलिखित सहकारी सभा का विधायक नियुक्त करने के आदेश जारी करता हूँ।

विधायक, हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एकट नं 0 3 आफ 1969) की धारा 80 और 82 को सभी शक्तियों का प्रयोग अधिसूचनारी के नियन्त्रण में करेगा जो उन्हें प्रदत्त की जाती हैं।

विधायक, श्री पूर्ण सिंह से शोब्र चार्ज ले कर सभा का विधायक 6 मास के भीतर करके इस कार्यालय को अपनी रिपोर्ट आगामी कार्यवाही हेतु भेजेगा।

मण्डी, 23 मार्च, 1990

संदर्भ कृपा 0 एम 0-245 5-59.—यह कि श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, सहकारी सभाएं, द्रंग दिनांक 2-8-2-90 को सेवा निवृत हो चुके हैं। इन्हें

ग्रादेश द्वारा, हस्ताक्षरी/—  
ग्रंथकार एवं संक्षेप

इस कार्यालय के आदेश संख्या 3-3/74-7562-78 दिनांक 26-8-1987 के अनुसार दी कैलाश परिवहन सहकारी सभा का विधायक नियुक्त किया गया है।

श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, द्रंग सेवा निवृत हो जाने के कारण, मैं, बी 0 डी 0 योवर, सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, मण्डी, हिमाचल प्रदेश मुझ में निहित शक्तियां पंजीयक, सहकारी सभाएं, हिमाचल प्रदेश द्वारा प्रदत्त हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एकट नं 0 3 आफ 1969) की धारा 79 का प्रयोग करते हुए, उप-निरीक्षक, सहकारी सभाएं द्रंग, श्री ध्यान सिंह खनोरिया को ऊपरलिखित सहकारी सभा का विधायक नियुक्त करने के आदेश जारी करता हूँ।

विधायक, हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, (1968 एकट नं 0 3 आफ 1969) की धारा 80 और 82 को सभी शक्तियों का प्रयोग अधिसूचनारी के नियन्त्रण में करेगा जो उन्हें प्रश्न की जाती है।

विधायक, श्री पूर्ण सिंह ने शोब्र चार्ज ले कर सभा का विधायक 6 मास के भीतर करके इस कार्यालय को अपनी रिपोर्ट आगामी कार्यवाही हेतु भेजेगा।

मण्डी, 23 मार्च, 1990

नं 0 कृपा 0 एम 0-2467-71.—यह कि श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, सहकारी सभाएं, द्रंग, दिनांक 28-2-90 को सेवा निवृत हो चुके हैं। इन्हें इस कार्यालय आदेश संख्या 4-10, दिनांक 1-1-82 के अनुसार दी हिमाचल अधियोगिक सहकारी सभा जोगिन्द्र नगर का विधायक नियुक्त किया गया है।

श्री पूर्ण सिंह, निरीक्षक, द्रंग सेवा निवृत हो जाने के कारण, मैं, बी 0 डी 0 योवर, सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं, मण्डी, हिमाचल प्रदेश मुझ में निहित शक्तियां पंजीयक, सहकारी सभाएं, हिमाचल प्रदेश द्वारा प्रदत्त हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एकट नं 0 3 आफ 1969) की धारा 79 का प्रयोग करते हुए, उप-निरीक्षक, सहकारी सभाएं द्रंग, श्री ध्यान सिंह खनोरिया को ऊपरलिखित सहकारी सभा का विधायक नियुक्त करने के आदेश जारी करता हूँ।

विघटक हिमाचल प्रदेश सहकारी अधिनियम, 1968 (एक नं 0 3 आफ 1969) की धारा 80 और 82 की सभी शक्तियों का प्रयोग अधो-हस्ताक्षरी के नियन्त्रण में करेगा जो उन्ह प्रदत की जाती हैं।

विष्टक, श्री पूर्ण मिहू से शोध वार्ज लेकर सभा का विष्टन 6 मास के भीतर करके इस कार्यालय को अपनी रिपोर्ट आगामी कार्यालय हेतु भेजेगा ।

मण्डी, 23 मार्च, 1990

संख्या कूप ० एम०- 2450-54. —यह कि श्री पूर्ण मिह, निरोक्षक, महकारी सभाएं द्वाग, दिनांक 28-2-90 को सेवा निवृत्त हो चके हैं। इन्हें इस कार्यालय के आदेश संख्या 3-50/62-123-27, दिनांक 4-1-1985 के अनुसार दी कन्धे देवी सेवा पदकारी सभा सी ० नौहली का विवरक नियुक्त किया गया है।

श्री पूर्ण सिंह निरीक्षक, द्रांग सेवा निवृत्त हो जाने के कारण, मैं, दी १० डी० ग्रोवर, सदायक पंजीयक, सहकारी समायें, मण्डी हिमाचल प्रदेश मुझ में

निहित शक्तियां पंजीयक सहकारी समायें, हिमाचल प्रदेश द्वारा प्रदत्त हिमाचल प्रदेश सहकारी आवधियम, 1968 (एकट नं 3 आक 1969) की वारा 7.9 का प्रयोग करते हुए उप-नियोजक सहकारी समायें, द्रंग श्री प्रवीण कुमार को अपरिहित महाकारी समाज का विषयक नियुक्त करने के आदेश जारी करता है।

विषट्क हिमाचल प्रदेश सरकारी अधिनियम, 1968 (एकटं नं 03 आफ 1969) की धारा 80 और 82 की सभी शक्तियों का प्रयोग अधी-हस्ताक्षी के नियन्त्रण में करेगा जो उन्हें प्रदत्त की जानी है।

विवरण, त्री पूर्ण सिंह से शीघ्र चार्ज लेकर समा का विघटन 6 मास के भीतर करके इस कार्यालय को अपनी रिपोर्ट आतामा कार्यवाही हेतु भेजेगा ।

बी० डी० ग्रोवर,  
सहायक पंजीयक,  
सहकारी सभापृष्ठ, मण्डी

भाग ३—प्रविनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रबल समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल द्वारा नियंत्रित किया जाता है।

शिक्षा विभाग

अधिकृतना

शिमला-171002, 23 मार्च, 1990।

संख्या ४ ( १५ ) - ३/८६-जिना-क. — राज्यपाल, हिन्दूनवत प्रदेश, इसके विभाग की समसंबंधिक अधिसूचना, दिनांक १२-१-१९९० जिसके अन्तर्गत राज्य में निम्नलिखित स्थानों पर नए राजकीय महाविद्यालय खोल गए थे को वापिस लेने के लिए महर्व स्वीकृति प्रदान करते हैं—

1. अर्कों, जिला सोलन ।
2. पांचाला साहिब, जिला सिरमोर ।
3. जोगिन्द्र नगर, जिला मण्डी ।
4. चत्वारी, जिला चम्बा ।
5. धमारस्ती, जिला विलासपुर ।
6. रिंकांग पिंडी, जिला किन्नौर ।

अंतर सिंह,  
वित्तायक्त ।

## राजस्व विभाग

अधिसंचाना

शिमला-171002, 28 दिसम्बर, 1989

संख्या 2-32/73-रेव-ए० (III).—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग नहरे हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के ५ रामसे से, हिमाचल प्रदेश राजस्व विभाग, भ-अभिलेख में अधीक्षक प्रेड-III वर्ग-3 (प्रारंभिकता) के पद के लिए इस अधिसंचना से संलग्न उपाधिन्द्र “श्री” के अनुमार भर्ती और प्रोलंति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश राजस्व विभाग, भ्रमिलेख अधीक्षक ग्रेड-III वर्ग-3 अनुसन्धानित पद, भर्ती और प्रोलंगि नियम, 1989 है।

(2) यह नियम तरन्त प्रवत होंगे ।

2. निरसन और व्यावर्तियाः—(1) इस विभाग की अधिसूचना 1 संख्या 2-32/73 रेव-1, तारीख 1-12-73 द्वारा अधिसूचित, हिमाचल प्रदेश भू-प्रभितेव निरेशालय अधीनस्त सेवाएं वर्ग-3 भर्ती और प्रोफेशनल नियम इस सीमा तक निरसित किए जाते हैं जहां तक इनका अधिकाधिक प्रेक्ष-III वर्ग-3 अराजपत्रित पद से सम्बन्ध है।

(2) ऐसे निरसन के होते ही यह है कि पूर्व उपनियम (1) के अधीन ऐसे निरसित सुसंगत नियमों के अधीन की गई किसी नियुक्ति या बात या कार्रवाई पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा और ऐसे की गई नियुक्ति या बात या कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधिभाव्य रूप में की गई समझी जाएगी।

हिमाचल प्रदेश मृ-वर्गिलेड नियोगालय में अग्रीक्षण प्रेड-III वर्ग-3  
(अराजनियन्त्रित) के भर्ती और प्रोन्तनि नियम

1. पद का नाम	प्रधीनक ट्रेड-III
2. पदों की संख्या	1 (एक)
3. वर्गीकरण	वर्ग-3 (प्राराजपत्रित)
4. वेतनमान	₹ 0 16 40-40-2000-5 0-2400- 6 0-27 00-75-2925.
5. चयन पद अधिकार अवयन पद	अवयन
6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए आपु।	लागू नहीं
7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये अनेकित न्यूनतम शैक्षिक और अन्य अहताएं।	लागू नहीं
8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए विहित आपु और शैक्षिक अहताएं प्रोन्ति की दणा में लागू होंगी या नहीं।	लागू नहीं
9. परिवेक्षा की अवधि, परिवेक्षा की अवधि, दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अनधिक ऐसी अस्तित्विक अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेंगा जैसा सभी प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश दें।	
10. भर्ती की पद्धति—भर्ती सीधी होंगी या प्रोन्ति, या प्रति- नियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाली रिक्तियों को प्रतिशतता।	शत-प्रतिशत प्रोन्ति द्वारा।

11 प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां, जिनमें प्रोन्नति/ प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जाएगा।

महायकों प्रोर वर्लिड आयु-  
लिंगिकों में से जिनका अरने-अरने  
ग्रेड में कम से कम 5 वर्ष का  
नियन्त्रित सेवाकाल या (31-12-83)  
तक की गई तर्द्ध सेवा यदि कोई  
हो, को सम्प्रिलिप्त करके उक्त संयुक्त  
सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा प्रोन्नति  
के प्रयोजनार्थ सभी पात्र पदधारियों  
की सेवाकाल की आपार पर, उनके  
अपने-अपने प्रवर्ग में जेहेड़ा को  
परिवर्तित किए बिना एक संयुक्त  
ज्योत्ना सभी तैयार की जाएगी।

टिप्पणि-1.—प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति

12. यदि विभागीय प्रोन्ति मर्मिति विद्यमान हो तो उसकी संरचना ।	उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर ग्रन्तुस्वित जातियों/प्रनुसूचित जन-जातियों/पिछड़ वर्गों और श्रम्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए
13. मेरे में जिन पार्वती के लिए हिमाचल प्रदेश द्वारा सेवा प्राप्ति की जाएगी ।	जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए ।
14. आरक्षण	जैसा कि विधि द्वारा प्राप्ति की जाएगी ।
15. विभागीय परीक्षा	पूर्व, संभरण पद में 31-12-83 तक को गई तदर्थ सेवा, पर्दि कोई हो, प्रोन्ति के लिए इन नियमों में यथा विहित सेवाकाल के लिए निम्नलिखित शर्तों के अधीन रहते हुए, गणना में ली जाएगी :—
16. शियल करने की शक्ति	(क) उन सभी मामलों में जहाँ कोई कनिष्ठ व्यक्ति संभरण पद में अपने कुल सेवाकाल (31-12-1983 तक की गई तदर्थ सेवा को शामिल करके) के आधार पर उपर्युक्त निन्दिष्ट उपबंधों के कारण विचार के लिए पात्र हो जाता है, वहाँ उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :— परन्तु उन सभी मूल पद-धारियों को जिन पर प्रोन्ति के लिए विजार किया जाता है, कम से कम तीन दर्श की न्यूनतम अर्हत सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्ति नियमों में विहित सेवा, जो भी कम हो, हों :— परन्तु यह और भी कि जहाँ कोई भी व्यक्ति पूर्वाभासी परन्तुक की प्रेक्षाभासी के कारण प्रोन्ति के विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्ति के लिए अपात्र समझा जाएगा ।
(ख) इनी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्त से पूर्व 31-12-1983 तक की गई तदर्थ सेवा, पर्दि कोई हों, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी :	परन्तु स्थायीकरण के परिणामस्वरूप तदर्थ सेवा को गणना में लेकर पारस्परिक ज्येष्ठता ग्रामरिवर्तित रहेगी ।
(ग) 31-12-1983 के पश्चात की गई तदर्थ सेवा, प्रोविति/स्थायीकरण के प्रयोग के लिए गणना में नहीं ली जाएगी ।	(ग) 31-12-1983 के पश्चात की गई तदर्थ सेवा, प्रोविति/स्थायीकरण के प्रयोग के लिए गणना में नहीं ली जाएगी ।

मेवाओं में द्वाराशण की बावत जारी किए गए आदेशों के अधीन होंगी । लागू नहीं । जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या दर्शीजीन है तो वह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बावत शियल कर सकती ।

आदेश द्वारा,  
हस्ताक्षरित/-  
वित्तायुक्त एव समिच ।

[Authoritative English text of this Government notification No. 2-32/73-Rev-A (III), dated 28-12-1989 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

#### REVENUE DEPARTMENT

##### NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 28th December, 1989

No. 2-32/73-Rev. A (III).—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Superintendent Grade-III, Class-III (Non-Gazetted) in the Land Records of Revenue Department, Government of Himachal Pradesh as per Annexure-I attached to this notification, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Land Records Revenue Department, Superintendent Grade-III, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1989.

(2) These rules shall come into force with immediate effect.

2. *Repeal and savings.*—(1) The Himachal Pradesh Directorate of Land Records (Class-III Subordinate Services Recruitment and Promotion) Rules, 1973 notified vide this Department notification No. 2-32/73-Rev. I, dated 1-12-1973 are hereby repealed to the extent it pertains to the post of Superintendent Grade-III.

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or anything done or any action taken under the relevant rules so repealed under sub-rule (1) supra, shall be deemed to have validly made, done or taken under these rules.

#### ANNEXURE-I

##### RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SUPERINTENDENT GRADE-III IN THE DIRECTORATE OF LAND RECORDS OF THE REVENUE DEPARTMENT, GOVERNMENT OF HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post	Superintendent Grade-III
2. Number of posts	1 (One)
3. Classification	Class-III (Non-Gazetted)
4. Scale of pay	Rs. 1640-40-2000-50-2400-60-2700-75-2925.
5. Whether selection post or non-selection post.	Non-Selection
6. Age for direct recruitment.	Not applicable
7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.	Not applicable
8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of promotees.	Not applicable

9. Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation/transfer and the percentage of vacancies to be filled in by various methods.

100% by promotion

11. In case of recruitment by promotion, deputation/transfer, grades from which promotion, deputation/transfer is to be made.

By promotion from amongst the Assistants and Senior Scale Stenographers with atleast five years or regular or regular combined with *ad hoc* service (rendered upto 31-12-1983, if any) in their respective grades.

For the purpose of promotion, the combined seniority list of all eligible officials will be prepared on the basis of length of service without disturbing their categorywise, *inter-se* seniority.

**Note-1.**—In all cases of promotion, *ad hoc* service rendered in the feeder post upto 31-12-1983, if any, prior to the regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the conditions:—

(a) That in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including *ad hoc* service rendered upto 31-12-1983) in the feeder post. In view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of atleast three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the

proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

(b) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered in the post upto 31-12-1983, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service:

Provided that the *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service shall remain unchanged.

(c) *ad hoc* service rendered after 31-12-83 shall not be taken into account for confirmation / promotion purposes.

**Note-2.**—Provisions of rules 10 and 11 are to be revised by the Government in consultation with the Commission as and when the number of posts under Rules 2 are increased.

As may be constituted by the Government from time to time.

As required under the law.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition.

13. Circumstances under which the H.P.P.S.C. is to be consulted in making recruitment.

14. Reservation

The appointment to this service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

15. Departmental Examination.

Not applicable

16. Power to relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient so to do, it may by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

By order,  
Sd/-  
Financial Commissioner-cum-Secretary.

## भाग 5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

ब्रह्मदालत श्री एस० एस० परमार, आयुक्त,  
शिमला मण्डल, शिमला-२

मुकदमा रेवेन्यु अग्रील नं० २३२/८८

श्री तनसी राम पुत्र मोहन, गांव पारली फोहड़, तहसील शिलाई  
जिला सिरमोर।

बनाम

१. दासु राम, २. सुपा राम पुत्रान प्रेम सिंह, ३. धर्म सिंह पुत्र  
धूधवा, ४. सुन्दर सिंह, ५. रामभज, ६. बली राम पुत्रान किन्नकड़,  
७. गुरन सिंह, ८. बाल राम, ९. माहर सिंह पुत्रान जालम सिंह,  
१०. श्रीमती झूगरी वेवा जालम सिंह, ११. मोही राम पुत्र मोहन  
१२. लाल सिंह, १३. रती राम, १४. सही राम पुत्र मोहनी,  
१५. ध्यान सिंह, १६. धोम सिंह, १७. उदे राम पुत्रान मीन सिंह,  
१८. हिरा पुत्र जतीय, १९. यार० २०. जीत सिंह पुत्रान पांजी,  
२१. श्रीमती सन्तो पुत्री पांजी, २२. श्रीमती गुप्तानी पनी पांजी,  
२३. सभी निवासी गांव फोहड़, तहसील शिलाई, जिला सिरमोर  
प्रोफेक्टरा प्रतिवादीगण।

अग्रील विल्ड आर्द्ध ३०-१-१ १९८७ कुलैन्टर सब-डिविजन  
पांवटा साहिब, जिला सिरमोर।

उक्त मुकदमा में प्रतिवादी नं० ७, ८, ९, १२, १३, १४, १७,  
तथा १८ को बार-बार समन भेज गये थे, परन्तु समन बार-बार अदम  
तामील वापिस आ जाने हैं। जिससे यह स्पष्ट होता है कि उक्त  
प्रतिवादीगण अपने समन लेने से जान बदल कर आना-कानी कर रहे हैं।  
अतः अदालत हजार को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि उक्त प्रतिवादीयों  
को साधारण तरीके से हाजिर करवाना कठिन है।

अतः इस इश्तहार जेर आर्डर ५, रूल २०, सी० पी० सी० के अन्त-  
गत प्रतिवादीयों को सूचित किया जाता है कि वह उक्त मुकदमा  
में तारोब २-५-१९९० को मेरे न्यायालय सरकंट कोर्ट नाहन  
में १० वजे सुबह असलतन या बकालतन या अन्य अधिकृत व्यक्ति  
द्वारा हाजिर आवेदन्याकार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जावेगी  
और उक्त मुकदमा का निर्णय किया जावेगा।

आज दिनांक १९-३-१९९० को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ।

मोहर।

एस० एस० परमार,  
आयुक्त,  
शिमला मण्डल, शिमला।

ब्रह्मदालत श्री एस० एस० परमार, आयुक्त, शिमला  
मण्डल, शिमला-२

मुकदमा रेवेन्यु अग्रील नं० २३३/८८

श्री महेन्द्र राम पुत्र श्री चेत राम, गांव पारली फोहर, तहसील  
शिलाई, जिला सिरमोर, (हिं० प्र०) वादी

बनाम

१. मवंशी दासु राम, २. सुपा राम पुत्रान प्रेम सिंह, धर्म सिंह पुत्र धूधवा  
४. सुन्दर सिंह, ५. राम भज, ६. बली राम पुत्रान किन्नकड़,  
७. सुविधा, ८. वृधिया, ९. हीर० पुत्रान चेत०, १०. मोही राम  
पुत्र माहन, ११. गमत मिंह, १२. बाल राम, १३. मोहर सिंह  
पुत्रान जालम मिंह, १४. श्रीमती झूगरी वेवा जालम सिंह, मर्ही  
निवासी गांव फोहर, तहसील शिलाई, जिला सिरमोर,  
(हिं० प्र०) प्रतिवादी।

अपोल विल्ड आर्द्ध दिनांक ३०-१-१ ९८७ कुलैन्टर सब-डिविजन  
पांवटा साहिब, जिला सिरमोर।

उक्त मुकदमा में प्रतिवादी नं० ७, ८ तथा ११ को बार-बार  
समन भेजे गये थे, परन्तु समन बार-बार अदम तामील वापिस आ  
जाते हैं। जिससे यह स्पष्ट होता है कि उक्त प्रतिवादी समन लेने से  
जानबूझ कर आना-कानी कर रहे हैं। अतः अदालत को पूर्ण  
विश्वास हो चुका है कि उक्त प्रतिवादीयों को साधारण तरीके से  
हाजिर करवाना कठिन है।

अतः इश्तहार जेर आर्डर ५, रूल २०, सी० पी० सी० अन्तर्गत  
प्रतिवादीयों को सूचित किया जाता है कि वह उक्त मुकदमा में  
तारोब २-५-१९९० को मेरे न्यायालय सरकंट कोर्ट नाहन में १०  
वजे सुबह असलतन या बकालतन या अन्य अधिकृत व्यक्ति द्वारा  
हाजिर आवेदन्याकार्यवाही एकतरफा अमल अमल में लाई जावेगी  
और उक्त मुकदमा का निर्णय किया जावेगा।

आज दिनांक १९-३-१९९० को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ।

मोहर।

एस० एस० परमार,  
आयुक्त,  
शिमला मण्डल, शिमला।

ब्रह्मदालत श्री जे० पी० शर्मा, लहानीरु समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
सरकाराट, जिला मण्डी, (हिं० प्र०)

बमकदमा

राजपाल पुत्र देवी सिंह, निवासी घरवासडा, ईलाका अनन्तपुर  
प्राथमि।

वन म

सर्वथी चमन लाल, सुख राम, राम लाल पुत्र जैविया, शेरसिंह,  
सोहन लाल, भगत राम, हरबंस लाल पुत्र चौधरी, राम सिंह पुत्र  
सोधा, निवासी घरवासडा, ईलाका अनन्तपुर प्रतिपक्षीगण।

दरखास्त तकसीम अराजी

उपरोक्त मुकदमा में फरीकदोयम को कई बार इस न्यायालय से  
समन जारी हुए लैकिन उन पर तामील समन नहीं हो रही है।  
अतः न्यायालय को विश्वास हो चुका है कि उन पर तामील समन  
साधारण तरीके से होनी कठिन है।

अतः उपरोक्त फरीक दोयम को वज्रिया इश्तहार अदालती  
सूचित किया जाता है कि वे असलतन या बकालतन दिनांक  
२०-४-१ ९९० को समय १० वजे सुबह हमारे न्यायालय सरकाराट  
में हाजर होकर देरखी मुकदमा करे अन्यथा कार्यवाही जाला अमल  
में लाई जायगी।

हस्ताक्षर हमारे व मोहर अदालत से आज दिनांक ६-३-१९९०  
को जारी हुआ।

मोहर।

जे० पी० शर्मा,  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
सरकाराट जिला मण्डी।

ब्रह्मदालत श्री बनदेव शर्मा, तहसीलदार व अख्त्यारत सब-रजिस्ट्रार  
हमीरपुर केस नं० १ आफ १९९०

श्री प्रकाश चन्द, उर्फ नानकू राम पुत्र भागीरथ, वासी टीका  
लिंगधो, मौजा धनेड़ वनाम।

ग्राम जनता मस्लअलहम।

दरखास्त जेरे धारा ४०/४१ वावत रजिस्टर करने वासीयतनामा  
मतवाकी श्रीमती कौशल्या देवी विवाह श्री दरोगा, वासी जिग्यो  
मौजा धनेड़।

नोटिस

वनाम

आम जनता

उपरोक्त विषय पर आम जनता को वजरिया इश्तहार द्वारा सचित किया जाता है इस कार्यालय में मुतवाफी श्रीमती कीशलया देवी विद्वा श्री दगेगा, वासी लिंगवी द्वारा तहरीर गुदा वसीयत उसकी मृत्यु के उपरान्त भारतीय राजस्टरेशन एकट की जेरे धारा 40/41 के अन्तर्गत रजिस्टर्ड करने के लिए दायर की गई है वसीयत के अनुसार उसकी नमाम जायदाद के वरिस उसके देवर के लड़के श्री प्रकाश चन्द उर्फ नानक तथा श्री अमर चन्द होंगे प्रगर किसी को इस

वसीयत के बारा में कोई उत्तर या एनराज हो तो वह दिनांक 3-5-90 को असालतन या वकालतन हाजिर आ कर मकद्दमा के पैरवी करें अन्यथा कारंवाई हस्त जाम्बा अमल में लाई जावगी।

आज तिथि 1-3-90 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

बलदेव शर्मा,  
तदर्सी दार व अव्याहार सब-राजस्टर,  
हमारपुर।

### भाग 6—भारतीय राजपत्र इत्यादि में ले पुनः प्रकाशन

शन्य

### भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं।

शन्य

अनुप्रक

शन्य

### भाग I

#### HIMACHAL PRADESH HIGH COURT NOTIFICATION

Shimla-1, the 20th March, 1990

No. HHC/Admin. 6-20/77-IX.—The Hon'ble the Chief Justice and the Judges are pleased to declare Tuesday the 5th June, 1990 as a closed holiday to be observed by the Court/Office of the Senior Sub-Judge cum-Chief Judicial Magistrate Kinnaur at Rekong Peo, in order to make it convenient for every Voter of Kinnaur district and Spiti Sub-Division of Lahaul & Spiti district to exercise his/her right of franchise during the General Election to Kinnaur, Bharmour and Lahaul-Spiti Assembly Constituencies.

#### CORRIGENDUM

Shimla-1 the 22nd March, 1990

No. HHC/Admin. 6 (22)/74-II.—Name of Shri L. R. Sharma may be read instead of name of Shri Sher Singh in the reference appearing in this Registry Notification No. HHC/Admin. 6 (22)/74-II, dated 15th March, 1990.

By order,

Sd/-

Deputy Registrar (Admn.)

गृह विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-2, 20 मार्च, 1990

संख्या गृह-बी (ए) 1-3/87.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सरकार की कार्मिक विभाग की अधिसूचना संख्या 11-2/66-डी००१० (प्रपाइंट-II), तारीख 31 अगस्त, 1972 पौर तारीख 21 जनवरी, 1974 से गांधिक उपान्तरण में, हिमाचल प्रदेश न्यायालय अधिनियम, 1976 (1976 का 23) की धारा 4 की उपधारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और हिमाचल प्रदेश उच्च न्यायालय के परामर्श से, विद्यमान सिविल जिला विवरों के क्षेत्र को, निम्नलिखित तिरों से विभाजित करते हैं:—

क्रम संख्या	तिविल जिला का नाम	सीमाएं	मुख्यालय
1	2	3	4
1.	सोलन	राजस्व, जिला सोलन	सोलन
2.	सिरमोर	राजस्व, जिला सिरमोर	नाहन

यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[Authorised English text of this Department notification No. Home B(A)1-3/87, dated 20th March, 1990 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India is hereby published.]

Shimla-2, the 20th March, 1990

No. Home-B(A)1-3/87.—In partial modification of Himachal Pradesh Government Department of Personnel notification No. 11-2/66-DP (Appt-II), dated 31-8-1972 and dated 21-1-1974 and in exercise of the powers conferred upon him under sub-section (1) of section 4 of the Himachal Pradesh Courts Act, 1976 (Act No. 23 of 1976), the Governor of Himachal Pradesh, in consultation with the High Court of Himachal Pradesh, is pleased to divide the territories of the existing Civil District Sirmaur into the following Civil Districts:—

Sl. No.	Name of the Civil District	Limits	Headquarters
1	2	3	4
1.	Solan	Consisting of Revenue district of Solan.	Solan
2.	Sirmaur	Consisting of Revenue district of Sirmaur.	Nahan

This notification shall come into force with immediate effect.

शिमला-2, 20 मार्च, 1990

संख्या गृह-बी (ए) 1-3/87.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश सरकार की कार्मिक विभाग की अधिसूचना संख्या 11-2/66-डी००१० (प्रपाइंट-II), दिनांक 31 अगस्त, 1972 और तारीख 21 जनवरी, 1974 के गांधिक उपान्तरण में, इण्ड प्रक्रिया संहिता, 1973 की धारा 9 की उप-धारा (1) के साथ परिणाम धारा 7 की उप-धारा (1) और (2) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए और हिमाचल प्रदेश उच्च न्यायालय के परामर्श से, विद्यमान संघर्ष खण्ड सिरमोर की सीमाओं में परिवर्तन करते हुए और सींशन खण्ड का निम्नलिखित रूप में पुनर्गठन और स्थापन करते हैं:—

क्रम संख्या	संघर्ष खण्ड का नाम	सीमाएं	मुख्यालय
1	2	3	4
1.	सोलन	जिला सोलन	सोलन
2.	सिरमोर	जिला सिरमोर	नाहन

यह अधिसूचना तुरन्त प्रवृत्त होगी।

[Authorised English text of this Department notification No. Home B(A) 1-3/87, dated 20th March, 1990 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India is hereby published.]

Shimla-2, the 20th March, 1990

No. Home-B (A) 1-3/87.—In partial modification of the Himachal Pradesh Government, Department of Personnel notification No. 11-2/66-DP (Appt. II), dated the 31st August, 1972 and dated 21st January, 1974, the Governor, Himachal Pradesh, in exercise of the powers conferred upon him under sub-section 1 and 2 of section 7 read with sub-section 1 of section 9 of the Code of Criminal Procedure, 1973 and in consultation with the High Court of Himachal Pradesh, is pleased to alter the limits of the existing Sessions Division Sirmaur and to re-constitute and establish the Session Divisions as below:—

Sl. No.	Name of the Sessions Divisions	Limits	Head-quarter
1	2	3	4
1.	Solan	Solan district	Solan
2.	Sirmaur	Sirmaur district	Nahan

This notification shall come into force with immediate effect.

P. T. WANGDI,  
Financial Commissioner-cum-Secretary.

#### LABOUR DEPARTMENT

#### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 21st March, 1990

No. 19-20/88-Shram.—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Birpal Singh and the management of M/s Gem India Ltd., Parwanoo, Himachal Pradesh;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be

referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under Section 12(5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh constituted under Section 7 of Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under:—

“Whether the termination of the services of Shri Birpal Singh by the management of M/s Gem India Ltd., Parwanoo is legal and maintainable? If illegal, to what relief an amount of compensation Shri Birpal Singh is entitled ?”

Shimla-2, the 21st March, 1990

No. 19-12/88-Shram.—Whereas it appears to the Governor, Himachal Pradesh, that there is an industrial dispute between Shri Manohar Singh Thakur, Asstt. Grade-I and management of M/s Baira Siul Project, N. H. P. C., Village Baira Siul, Surgani, District Chamba, Himachal Pradesh;

And whereas after considering the report submitted by the Conciliation Officer under Section 12 (4) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is satisfied that the matter may be referred to the Labour Court, Himachal Pradesh;

Now, therefore, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under section 12(5) of the Industrial Disputes Act, 1947 (Act No. 14 of 1947) hereby refer this case to the Labour Court, Himachal Pradesh constituted under Section 7 of the Industrial Disputes Act, 1947 for adjudication as under:—

“Whether the claim of Shri Manohar Singh Thakur, Assistant Grade-I that he has not been given appropriate place in post Grade-III is legal and maintainable? If so, what relief and amount of compensation Shri Manohar Singh Thakur is entitled ?”

By order,  
Sd/-  
Financial Commissioner-cum-Secretary.